

VIDAUS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS 2025 M.

Ką mums sako mokinių, tėvų ir mokytojų balsas?





2025

2.2.1

**Mokymosi lūkesčiai ir
mokinių skatinimas**

3 lygis

Apklausti mokiniai, tėvai ir
mokytojai

2.2.2

**Ugdymo(si)
organizavimas**

3 lygis

Apklausti mokiniai, tėvai ir
mokytojai

2.3.2

**Ugdymas mokyklos
gyvenimu**

3 lygis

Apklausti mokiniai, tėvai ir
mokytojai

2.4.1

Vertinimas ugdymui

4 lygis

Apklausa + dokumentų analizė

119 mokinių

121 tėvas / globėjas

18 mokytojų

**Anketavimas
+ dokumentų
analizė**

2.2.1. Mokymosi lūkesčiai ir mokinių skatinimas

1. 94. 4 proc. mokytojų tiki, kad kiekvienas mokinys gali tobulėti ir pasiekti pažangą.
2. 94. 4 proc. mokytojų teigia skatinantys mokinius kelti individualius mokymosi tikslus.
3. 100 proc. mokytojų nurodo stiprinantys mokinių pasitikėjimą ir mokymosi motyvaciją.
4. 94.2 proc. mokinių žino savo stipriasias puses, pomėgius ir gebėjimus.
5. 93.3 proc. mokinių supranta, kodėl svarbu mokytis ir siekti išsilavinimo.

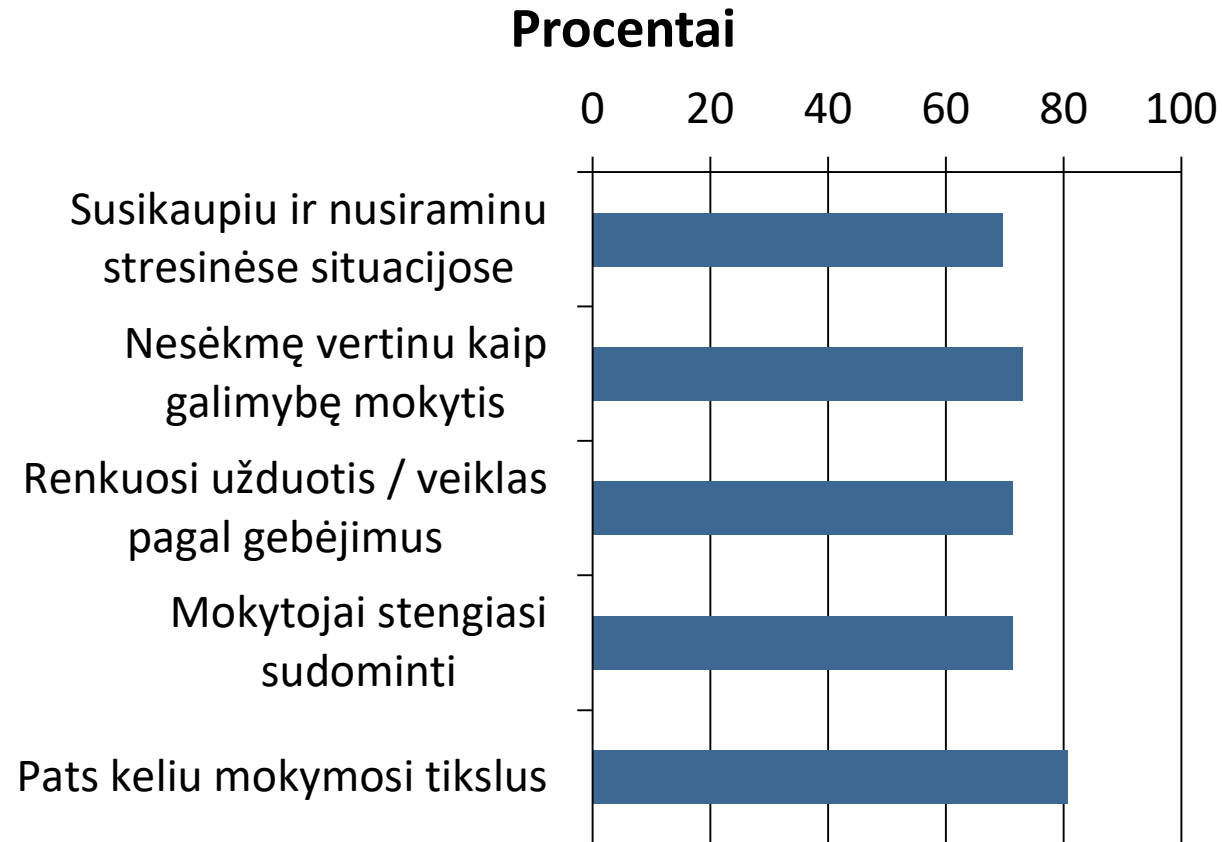
Rodiklis įvertintas



3

2.2.1. Kur dar yra erdvės augti

Stiprios nuostatos ne visada tampa mokinio patirtimi



1. 65.5 proc. mokinių savo mokymosi tikslus aptaria su mokytojais.
2. Tai rodo, kad mokymosi tikslų kėlimas egzistuoja, bet jo aptarimas dar nėra pakankamai nuoseklus.
3. Silpnesni rodikliai susiję su stresu, nesėkmės priėmimu ir mokymosi pasirinkimu.

2.2.2. Ugdymo(si) organizavimas

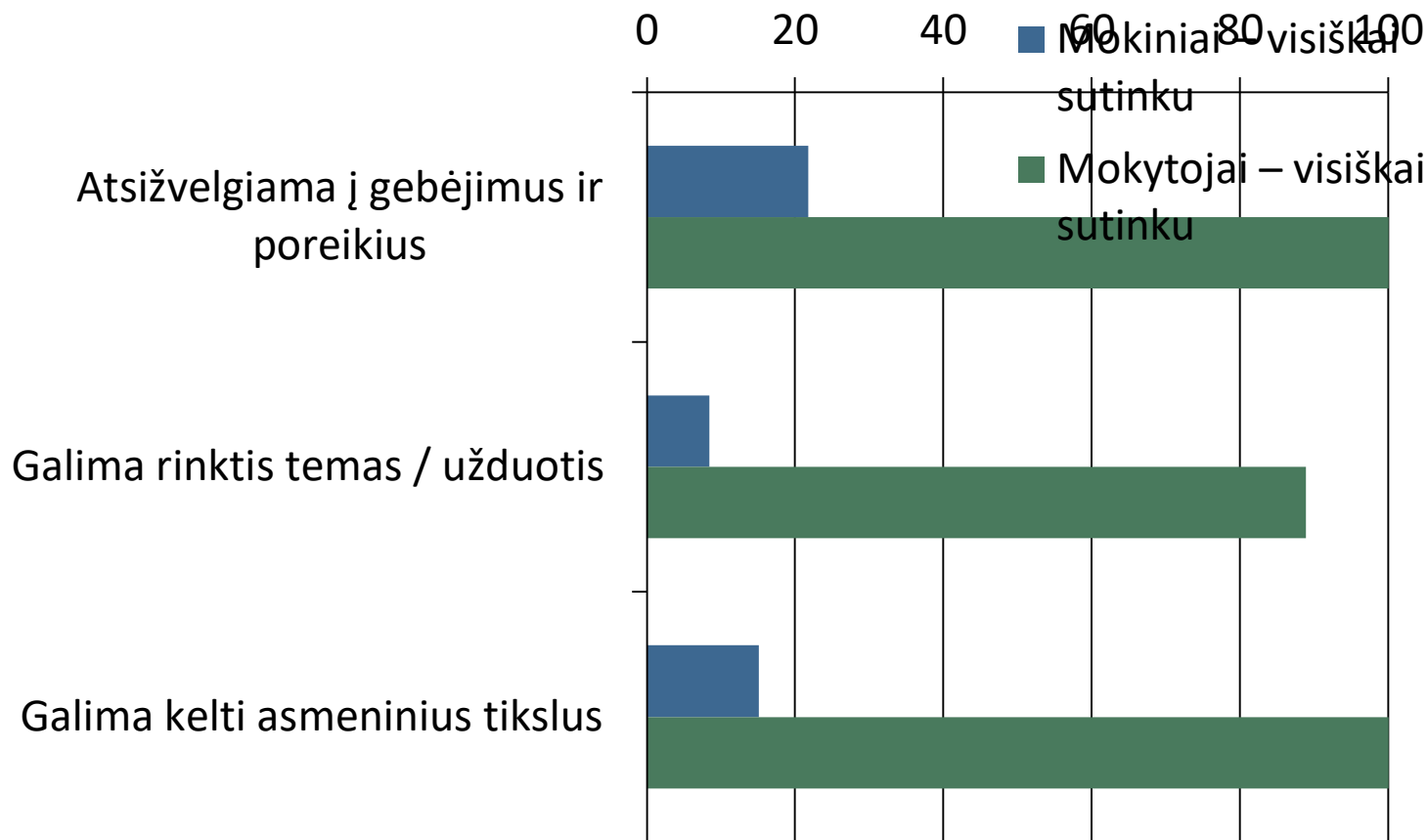
1. 41.3 proc. tėvų visiškai sutinka, kad mokytojai atsižvelgia į vaiko gebėjimus ir poreikius; bendras teigiamas vertinimas – 91.7 proc.
2. 46.3 proc. tėvų visiškai sutinka, kad užduotys atitinka vaiko gebėjimus ir mokymosi tempą.
3. 95.9 proc. tėvų teigiamai vertina įvairių mokymosi būdų taikymą.
4. 96.9 proc. tėvų teigia, kad vaikas dalyvauja veiklose ne tik klasėje.
5. 97.5 proc. tėvų mato aktualių gyvenimo temų įtraukimą.

Rodiklis įvertintas



3

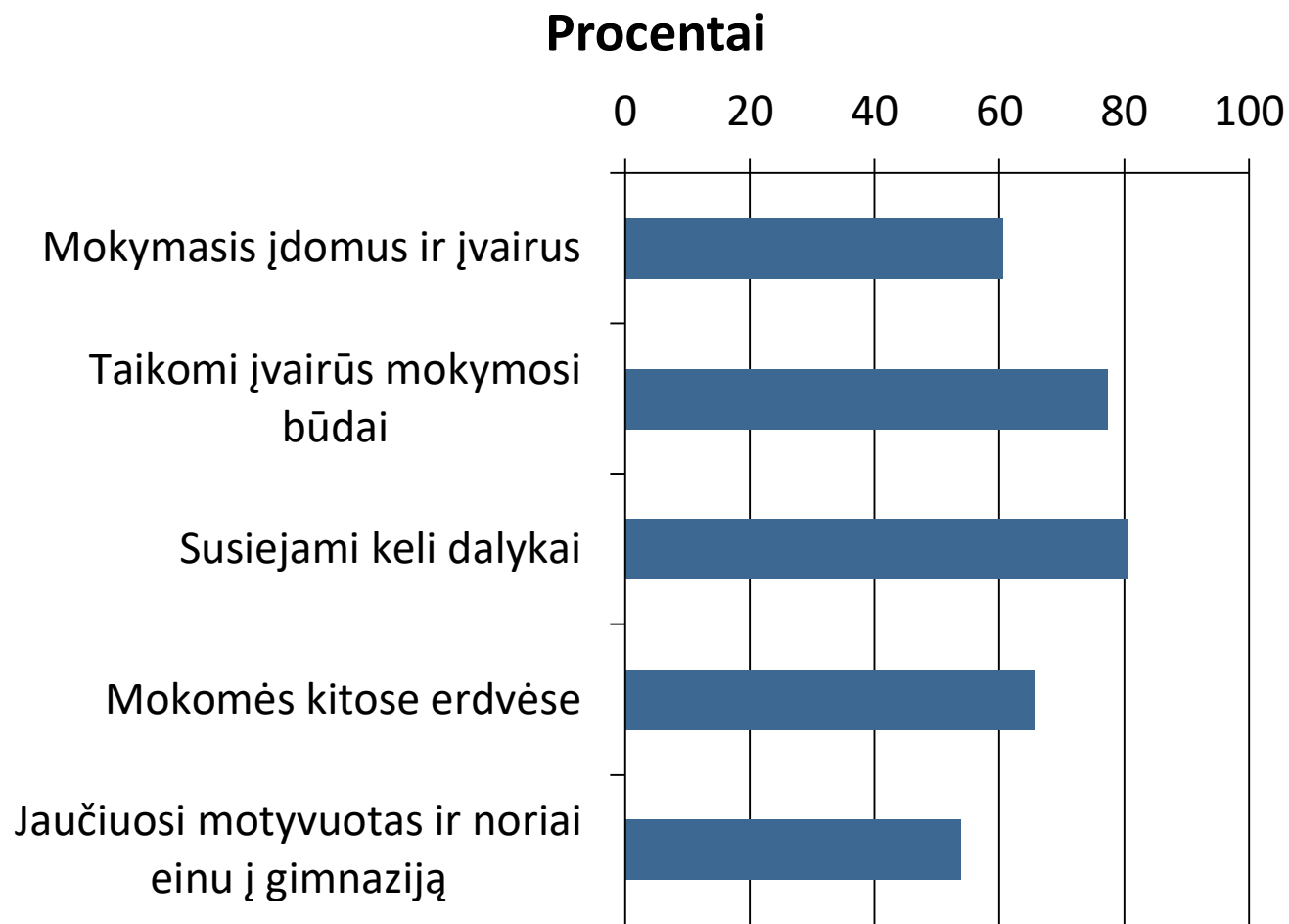
2.2.2. Didžiausias audito signalas – požiūrių skirtumas



Ne viskas, ką mokytojas daro, mokinio akimis tampa matoma.

1. Tik 21.8 proc. mokinių visiškai sutinka, kad pamokose atsižvelgiama į jų gebėjimus ir poreikius.
2. Tik 8.4 proc. visiškai sutinka, kad dažnai gali rinktis užduotis ar temas pagal interesus.
3. Tik 15.1 proc. visiškai sutinka, kad gali kelti asmeninius mokymosi tikslus.

2.2.2. Įdomumas, įvairovė ir integracija



Atviruose mokinių atsakymuose

1. domu, kai tema įdomi.
2. Patinka darbas grupėse.
3. Įtraukia praktinės, kūrybinės veiklos.
4. Trukdo triukšmas ir klasės draugų elgesys.
5. Mokiniam trūksta įvairesnių, labiau įtraukiančių patirčių.

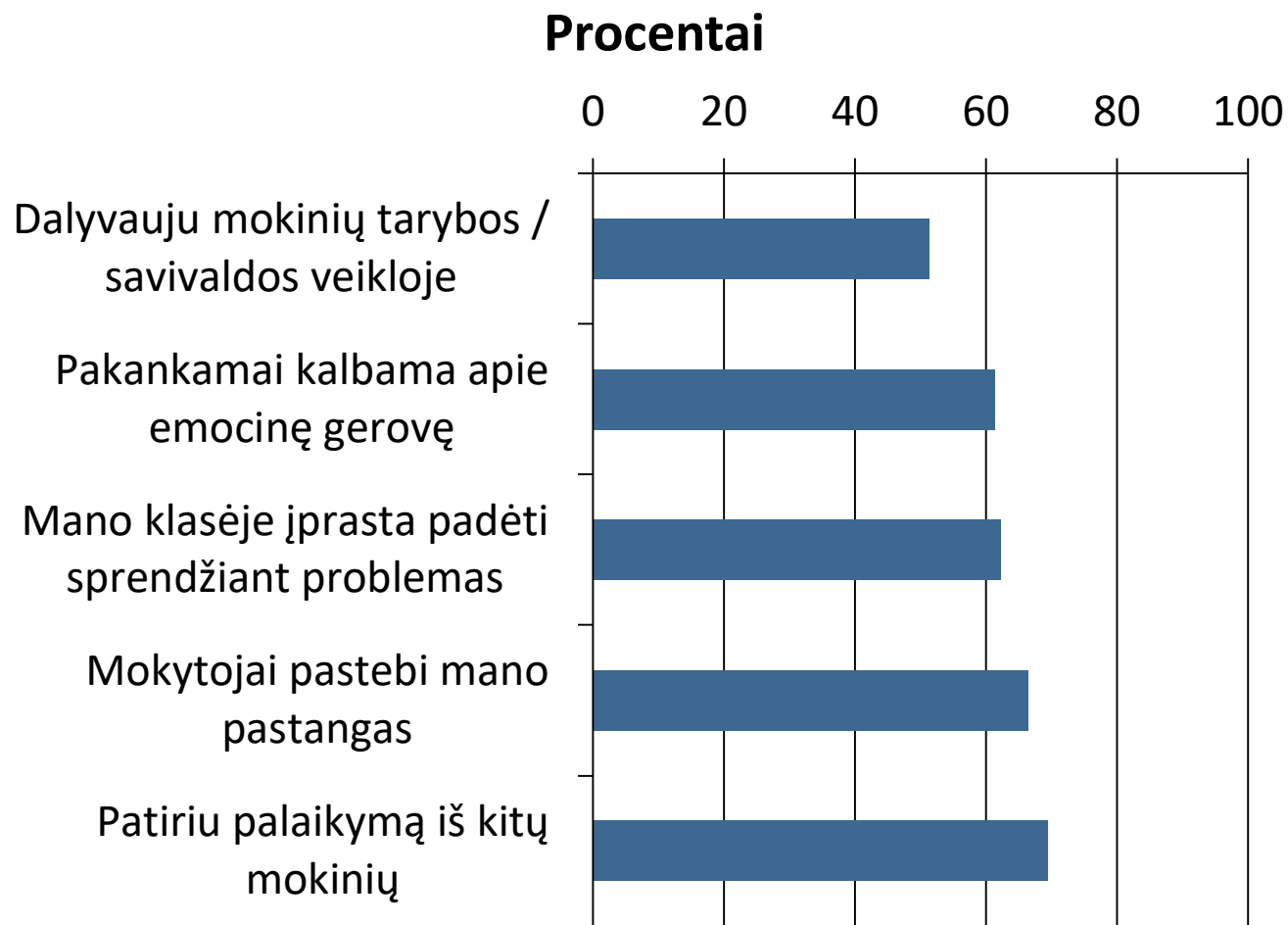
2.3.2. Ugdymas mokyklos gyvenimu

1. 81.5 proc. mokinių sutinka, kad gimnazijoje skatinamas pagarbus elgesys ir bendravimas.
2. 73.9 proc. mokinių turi galimybę išsakyti savo nuomonę apie gimnazijos gyvenimą.
3. 77.3 proc. mokinių teigia, kad gali siūlyti ir įgyvendinti savo idėjas.
4. 78.9 proc. mokinių teigia, kad mokiniai įtraukiami į sprendimų priėmimą.
5. 80.7 proc. mokinių prisideda prie tvarkos kūrimo ir jos laikymosi.

Rodiklis įvertintas

3

2.3.2. Silpnesnės vietos – mokinio patirtis



Svarbus skirtumas

1. Mokytojų vertinimas daug pozityvesnis nei mokinių.
2. 44.5 proc. mokytojų vertino, kad mokiniai laikosi taisyklių ir susitarimų; mokinių vertinimas šiuo klausimu – 86.6 proc.
3. Tai rodo, kad taisyklių laikymosi problema gali būti matoma skirtingai: suaugusieji akcentuoja realų elgesį, mokiniai – savo deklaruojamą laikymąsi.

2.4.1. Vertinimas ugdymui

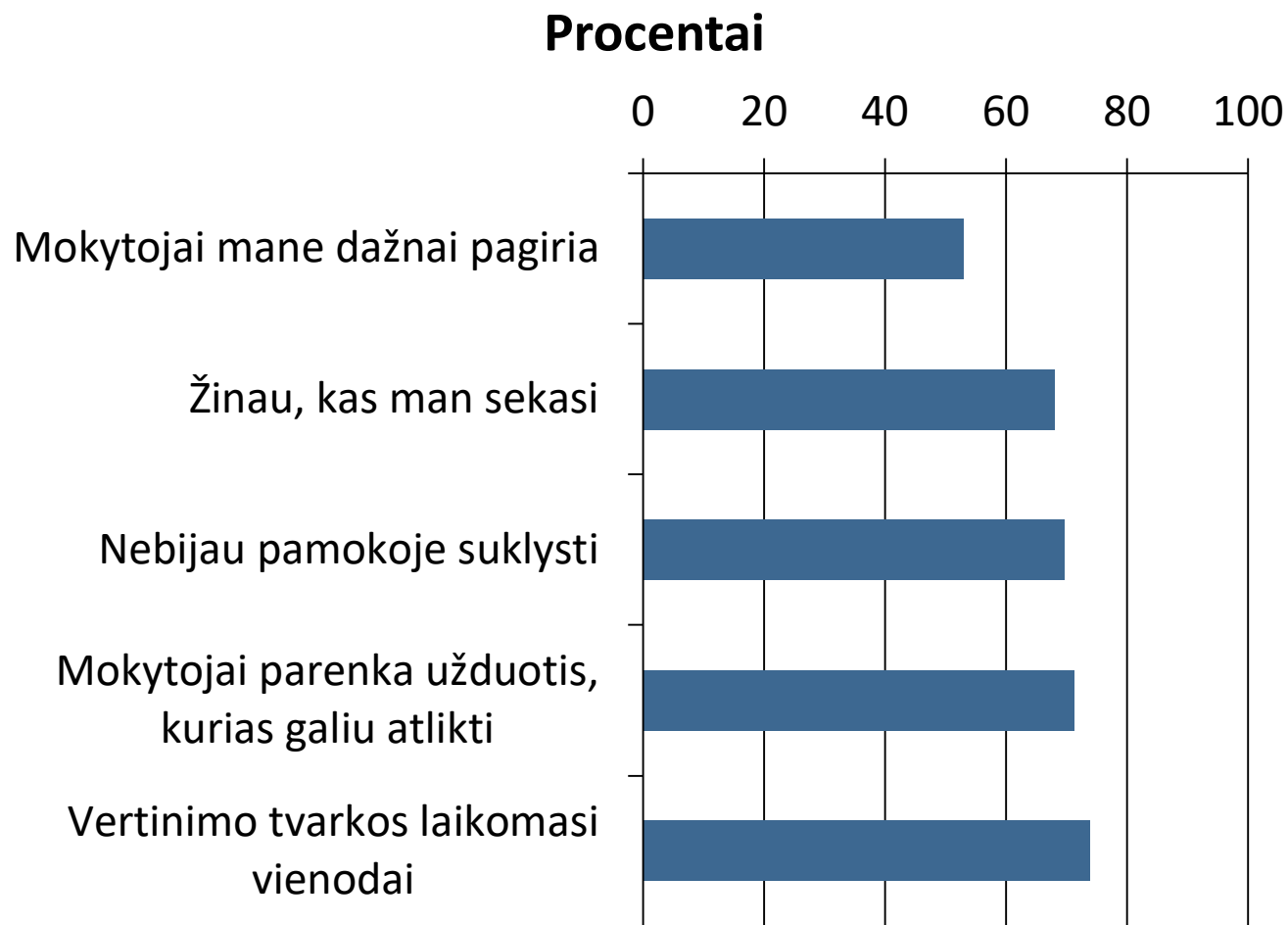
Stipriausia iš 2025 m. nagrinėtų sričių



4

1. 100 proc. mokytojų teigia, kad mokiniams žinomi vertinimo kriterijai.
2. 100 proc. mokytojų argumentuoja mokinių darbo įvertinimą.
3. 100 proc. mokytojų teigia, kad formuojamasis vertinimas skatina mokinių pažangą.
4. 95.9 proc. tėvų mano, kad vaikui rašomi įvertinimai yra pelnyti.
5. 93.4 proc. tėvų gauna aiškią informaciją apie vaiko mokymosi pasiekimus ir pažangą.

2.4.1. Net ir 4 lygyje matome tobulintinų aspektų



1. Vertinimas yra stiprus, tačiau mokinio emocinė patirtis ir grįžtamojo ryšio kokybė nėra vienodai stiprios.

2. Silpniausias mokinių atsakymas – mokytojų pagyrimo dažnis (52.9 proc.).

3. 69.7 proc. mokinių teigia nebijantys suklysti – klaidos kultūra dar gali būti stiprinama.

Klausimas tobulėjimui: ar mokinys po vertinimo aiškiai žino, ką ir kaip gali padaryti geriau?

Ką bendro matome visuose 2025 m. tyrimuose?

MOKYTOJO INTENCIJA

1. Suaugusiųjų vertinimai dažnai yra aukštesni.
2. Aprašomos taikomos priemonės, metodai ir susitarimai.
3. Yra daug gerų praktikų.

MOKINIO PATIRTIS

1. Mokiniai ne visada atpažįsta ar patiria tai, ką mokytojai nurodo taikantys.
2. Silpniausios vietos – pasirinkimas, motyvacija, įdomumas, emocinė savijauta, aktyvus dalyvavimas.

TOBULINIMO UŽDUOTIS

1. Mažinti atotrūkį tarp „mes darome“ ir „mokinys tai patiria“.
2. Veiksmingumą vertinti per mokinio patirtį, ne vien per mokytojo veiklos deklaraciją.

Mokinių balsas: ką jie patys pasakė

„Kai darai darbą su grupe.“

„Kai su grupe darai.“

„Kai per pamoką kepėme blynus.“

„Trukdo mokytis klasiokai, kurie triukšmauja.“

„Kad galėtume daugiau daryti grupėmis.“

Šie atsakymai rodo, kad mokiniui prasminga veikla dažnai yra konkreti, praktinė, bendradarbiaujanti ir susieta su patirtimi.

2025 m. rekomendacijos – nuo duomenų prie veiksmų

1	Diferencijavimas	Mokymai + realių metodų taikymas + pasidalijimas metodinėse grupėse.
2	Integracija	Metinis integruotų pamokų / projektų planas; bent 2 realūs projektai ar pamokų ciklai.
3	Emocinė gerovė	Streso valdymas, socialiniai įgūdžiai, laiko ir atsiskaitymų planavimas.
4	Gimnazijos garbė	Bendruomenės pasiekimų įvertinimas ir pagarba mokinių, tėvų bei mokytojų indėliui.
5	Mokinio balsas	Konsultuoti mokinius keičiant taisykles; dokumentuoti ir viešinti, kaip į pasiūlymus atsižvelgta.
6	Aktyvus mokymasis	Diskusijos, grupinis darbas, praktinės užduotys, projektinė veikla; aiškiai komunikuoti pasirinkimus.
7	Pamokos refleksija	Sistemiškai vertinti pamokos efektyvumą, mokinių pažangą ir pasitenkinimą.

STIPRYBĖS

1. Vertinimas ugdymui – 4 lygis.
2. Mokytojai tiki mokinių galimybėmis.
3. Taikomi įvairūs mokymosi būdai ir edukacinės erdvės.
4. Skatinamas pagarbus elgesys, bendradarbiavimas ir mokinių idėjos.

SILPNYBĖS

1. Mokinių motyvacija ir mokymosi įdomumas.
2. Mokinio pasirinkimas ir realus individualizavimas.
3. Atotrūkis tarp mokytojų ir mokinių vertinimų.
4. Emocinė savijauta, triukšmas, susikaupimas.
4. Integracija ne visada juntama mokiniui.

GALIMYBĖS

1. Daugiau dėmesio skirti bendradarbiavimui, komunikacijai ir mokinio pažangos palaikymui.

KUR EINAME TOLIAU?

2025 m. rezultatai leidžia kryptingai pasirinkti kitą įsivertinimo žingsnį

Siūloma 2026 m. kryptis

4.2.2. BENDRADARBIAVIMAS SU TĖVAIS

Kaip veiksmingai gimnazija ir tėvai bendradarbiauja siekdami mokinio pažangos ir gerovės.

Kokybė prasideda tada, kai duomenis paverčiame konkrečiais susitarimais.

IŠGIRSTI → SUPRASTI → SUSITARTI → VEIKTI → ĮSIVERTINTI

2025 m. įsivertinimo rezultatai nėra tik rezultatai ar lygiai. Tai bendruomenės veidrodis, parodantis, ką darome gerai ir kur mokinio patirtis dar neatitinka mūsų lūkesčių.

Kitų metų tikslas – ne surinkti dar vieną procentą, o patikrinti, ar priimti sprendimai keičia mokinio patirtį.